

**Relazione Semestrale  
ex articolo 40, comma 1-bis,  
D.Lgs. 270/1999**

**Opera21 S.p.A. in  
amministrazione straordinaria**



**23 febbraio 2023**

## Indice

1.	Premessa.....	3
2.	Intestazione della procedura e riferimenti temporali .....	6
3.	Comitato di sorveglianza .....	8
4.	Elenco professionisti nominati.....	8
5.	Istituti di credito.....	9
6.	Attivo/Entrate .....	9
7.	Passivo/Uscite .....	12
8.	Crediti/Debiti e disponibilità liquide.....	14
9.	Riparti .....	15
10.	Contenzioso.....	16
11.	Atti ancora necessari per chiudere la procedura .....	17
12.	La situazione economica, patrimoniale e finanziaria della società al 31/12/2022 .....	18
13.	Osservazioni formulate dal comitato di sorveglianza .....	19

## 1. Premessa

Con Decreto Ministeriale del 19 luglio 2016, il Ministero dello Sviluppo Economico (di seguito il "**Ministero**") ha provveduto ad adottare i modelli standard di relazione periodica di cui all'art. 40 comma 1-bis del D.Lgs. 270/1999.

Con successiva Circolare del 15 settembre 2016 (prot. n. 0289686), il Ministero ha invitato i Commissari Straordinari delle procedure di amministrazione straordinaria ad utilizzare tali schemi nelle relazioni periodiche.

Pertanto, in ottemperanza a quanto disposto dalla predetta Circolare, con riferimento al periodo 1° luglio 2022 – 31 dicembre 2022, il sottoscritto Commissario Straordinario della società Opera21 S.p.A. in amministrazione straordinaria ha redatto la relativa relazione sulla situazione patrimoniale dell'impresa e sull'andamento della gestione in conformità ai nuovi modelli.

In ogni caso, al solo fine di assicurare la massima informazione e trasparenza ai creditori, il Commissario ha ritenuto opportuno redigere una nota esplicativa di aggiornamento sulle principali questioni relative alle attività connesse alla realizzazione dell'attivo, allo stato passivo, alle azioni recuperatorie e alla situazione patrimoniale ed economica di periodo.

Alla presente relazione vengono, inoltre, allegati gli estratti conto dei depositi bancari relativi al periodo con la relativa riconciliazione.

Il Commissario segnala altresì che:

- Nel mese di novembre 2014, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Prima, la Seconda e la Terza relazione trimestrale ex art. 61, secondo comma, D.Lgs. 270/1999. Con dette relazioni, in particolare, si è inteso illustrare l'andamento della Società in Amministrazione Straordinaria e lo stato di esecuzione del Programma.
- Nel mese di marzo 2015, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Quarta Relazione Trimestrale ex art. 61, secondo comma, D.Lgs. 270/1999. Con detta relazione, in particolare, si è inteso illustrare l'andamento della Società in Amministrazione Straordinaria e lo stato di esecuzione del Programma. Nella suddetta relazione sono stati forniti, tra l'altro,

i prospetti di rendiconto finanziario, conto economico e stato patrimoniale della Società al 30 novembre 2014.

- Nel mese di aprile 2015, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Quinta Relazione Trimestrale ex art. 61, secondo comma, D.Lgs. 270/1999. Con detta relazione, in particolare, si è inteso illustrare l'andamento della Società in Amministrazione Straordinaria e lo stato di esecuzione del Programma. Nella suddetta relazione sono stati forniti, tra l'altro, i prospetti di rendiconto finanziario, conto economico e stato patrimoniale della Società al 16 gennaio 2015.
- Nel mese di novembre 2015, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Prima Relazione Semestrale ex art. 205, secondo comma, R.D. 205/1942.
- Nel mese di giugno 2016, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Seconda Relazione Semestrale ex art. 205, secondo comma, R.D. 205/1942.
- Nel mese di ottobre 2016, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Terza Relazione Semestrale ex art. 205, secondo comma, R.D. 205/1942.
- Nel mese di marzo 2017, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Quarta Relazione Semestrale ex art. 205, secondo comma, R.D. 205/1942.
- Nel mese di ottobre 2017, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Quinta Relazione Semestrale ex art. 40, comma 1-bis, D. Lgs. 270/1999.
- Nel mese di aprile 2018, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Sesta Relazione Semestrale ex art. 40 comma 1-bis, D. Lgs. 270/1999.
- Nel mese di ottobre 2018, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Settima Relazione Semestrale ex art. 40 comma 1-bis, D. Lgs. 270/1999.

- Nel mese di maggio 2019, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico l’Ottava Relazione Semestrale ex art. 40, comma 1-bis, D. Lgs. 270/1999;
- Nel mese di settembre 2019, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Nona Relazione Semestrale ex art. 40, comma 1-bis, D. Lgs. 270/1999;
- Nel mese di marzo 2020, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Decima Relazione Semestrale ex art. 40, comma 1-bis, D. Lgs. 270/1999;
- Nel mese di settembre 2020, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico l’Undicesima Relazione Semestrale ex art. 40, comma 1-bis, D. Lgs. 270/1999;
- Nel mese di febbraio 2021, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Dodicesima Relazione Semestrale ex art. 40, comma 1-bis, D. Lgs. 270/1999;
- Nel mese di settembre 2021, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Tredicesima Relazione Semestrale ex art. 40, comma 1-bis, D. Lgs. 270/1999;
- Nel mese di febbraio 2022, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Quattordicesima Relazione Semestrale ex art. 40, comma 1-bis, D. Lgs. 270/1999;
- Nel mese di ottobre 2022, il Commissario Straordinario ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico la Quindicesima Relazione Semestrale ex art. 40, comma 1-bis, D. Lgs. 270/1999;

Il Commissario Straordinario intende ora sottoporre al Ministero dello Sviluppo Economico la Sedicesima Relazione, afferente al secondo semestre 2022, ex art. 40, comma 1-bis, del D. Lgs. 270/1999, al fine di illustrare la situazione patrimoniale dell’impresa e l’andamento della gestione.

Per quanto riguarda le questioni che non formano oggetto di specifici aggiornamenti nella presente relazione, si rinvia a quanto già riportato nel Programma e nelle precedenti Relazioni.

## 2. Intestazione della procedura e riferimenti temporali

1. Intestazione e dati procedura	
Tribunale	Milano
Data Apertura	16-lug-13
Nome Procedura	Opera21 S.p.A. in a.s.

  

2. Riferimenti Temporali	
Data Sentenza Insolvenza	16-lug-13
Data Apertura Procedura	27-nov-13
Data Nomina Commissario	27-nov-13
Data approvazione Programma	20-giu-14

Con ricorso depositato in data 19 giugno 2013 la società Opera21 S.p.A. (di seguito anche “**Opera21**” o la “**Società**”) ha chiesto al Tribunale di Milano l’accertamento del proprio stato di insolvenza ai sensi dell’art. 3 del D.Lgs. 8 luglio 1999 n. 270 (disciplina dell’amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza, cd. Legge Prodi-bis).

Con sentenza n. 702/13 dell’11 luglio 2013, depositata il 16 luglio 2013, il Tribunale di Milano, ai sensi del citato art. 3 del D.Lgs. 270/1999: (i) ha dichiarato lo stato di insolvenza di Opera21; (ii) ha nominato Giudice Delegato la dott.ssa Caterina Macchi; (iii) ha nominato Commissario Giudiziale il Prof. Avv. Alberto Stagno d’Alcontres, affidando allo stesso “*la gestione dell’impresa fino a che non si provveda ex art. 30 d.lgs. 270/1999*”.

Ai sensi dell’art. 28 del D.Lgs. 270/1990, il Commissario Giudiziale ha redatto la relazione prevista dall’articolo 28 del suddetto D.Lgs., contenente, tra l’altro, “*la descrizione particolareggiata delle cause dello stato di insolvenza e una valutazione motivata circa l’esistenza di concrete prospettive di recupero dell’equilibrio economico delle attività imprenditoriali*” della Società, condizione richiesta dal precedente articolo 27 per l’ammissione alla procedura di amministrazione straordinaria; la suddetta Relazione è stata depositata presso il Tribunale di Milano ed il Ministero dello Sviluppo Economico (di seguito il “**MISE**”) in data 9 ottobre 2013.

Il Tribunale di Milano, con Decreto del 28 ottobre 2013, visto il parere favorevole espresso dal MiSE in data 22 ottobre 2013, e con riferimento alla Relazione del Commissario Giudiziale, ha concluso per la sussistenza dei requisiti previsti dal D.Lgs. 270/1999 per l'ammissione di Opera21 alla procedura di amministrazione straordinaria ed ha conseguentemente: (i) dichiarato l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria di Opera21 S.p.A.; (ii) confermato giudice delegato la dott.ssa Caterina Macchi; (iii) confermato l'affidamento della gestione dell'impresa al Commissario Giudiziale sino alla nomina del commissario straordinario.

Il MiSE, con decreto del 27 novembre 2013, visti tra gli altri il dettato del D.Lgs. 270/1999 e il contenuto del decreto del Tribunale di Milano che ha dichiarato aperta la procedura di amministrazione straordinaria, ha nominato il sottoscritto Prof. Avv. Alberto Stagno d'Alcontres, già designato Commissario Giudiziale nell'ambito della medesima procedura concorsuale, Commissario Straordinario.

In data 23 gennaio 2014 il Commissario Straordinario ha presentato al MISE il programma ex art. 54 del D.Lgs. 270/1999 (di seguito il "**Programma**"), redatto secondo uno degli indirizzi alternativi indicati nell'art. 27, comma 2, del D.Lgs. 270/1999, quale strumento per il raggiungimento delle "concrete prospettive di recupero dell'equilibrio economico delle attività imprenditoriali".

Con proprio decreto del 20 giugno 2014 il MiSE, visto il parere favorevole espresso dal Comitato di Sorveglianza, ha approvato il Programma predisposto dal Commissario Straordinario; in seguito, all'approvazione del Programma da parte del MiSE, il Commissario Straordinario ha provveduto alla trasmissione del Programma al Giudice Delegato ai sensi dell'art. 59 del D.Lgs. 270/1999.

In data 18 dicembre 2014, presso il Notaio Caruso di Milano, è stato sottoscritto il contratto di cessione del complesso aziendale di Opera21 S.p.A. in A.S. In data 7 gennaio 2015 il Commissario Straordinario ha presentato istanza di cessazione dell'attività di impresa ai sensi dell'articolo 73 del D.Lgs. 270/1999 ed in data 16 gennaio 2015 il Tribunale di Milano, in accoglimento della predetta istanza, ha dichiarato la cessazione dell'attività d'impresa di Opera21 S.p.A. ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 73 del decreto legislativo 270/1999.

A far data da detto provvedimento la procedura di amministrazione straordinaria di Opera21 S.p.A. in A.S. è considerata, ad ogni effetto, come procedura concorsuale liquidatoria.

### 3. Comitato di sorveglianza

Con decreto del 1° aprile 2014 il MiSE ha nominato il Comitato di Sorveglianza della procedura concorsuale, composto dai seguenti membri: (i) avv. Ezio Zani (Presidente), (ii) dott.ssa Stefania De Angelis (esperto), (iii) sig. Carmine Antinucci (esperto), (iv) Credito Artigiano S.p.A., (v) Banca Popolare di Sondrio soc. coop. per azioni.

Cognome Nome	Codice fiscale	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
Zani Ezio	ZNAZEI69T12E897Q	12-dic-69	01-apr-14	Presidente
De Angelis Stefania	DNGSFN65M66F839E	26-ago-65	01-apr-14	Membro esperto
Antinucci Carmine	NTNCMN49H14I676A	14-giu-49	01-apr-14	Membro esperto
Credito Artigiano SpA			01-apr-14	Membro esperto
Banca Popolare di Sondrio			01-apr-14	Membro esperto

### 4. Elenco professionisti nominati

Nella successiva tabella sono riportati i dati relativi agli incarichi assegnati nel corso del secondo semestre 2022 e quelli relativi ad incarichi assegnati precedentemente ed ancora in corso. È altresì inserita la colonna con i compensi erogati nel secondo semestre 2022.

Cognome Nome	Codice fiscale	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo incarico	Compenso percepito I <sup>o</sup> semestre 2022
Studio Orrick		Legale	01-set-14	Assistenza legale ammissione passivo e/o azioni revocatorie	0,00
Jones Day - law firm		Legale	07-ott-13	Assistenza legale in ambito giuslavoristico	0,00
Cammarata Diego	CMMDGI51C27G273U	Legale	28-ago-13	Assistenza legale generica	0,00
Cammarata Diego	CMMDGI51C27G273U	Legale	02-nov-17	Commissario Liquidatore Consorzio Stabile Opera21	0,00
Caratozzolo Enrico	CRTNRC66A01F158G	Legale	28-ago-13	Assistenza legale	0,00
Giuseppe Scotti	STPGGP72H30G337V	Legale	07-lug-15	Decreto ingiuntivo Top Network SpA	0,00
Loiacono Fabrizio	LCNFRZ63S27G273I	Dottore Commercialista	28-ago-13	Assistenza contabile e fiscale	38.476,80
Fioretti Pietro	FRTPTR61M26L109R	Ausiliario amministrativo	06-feb-17	Ausiliario amministrativo	10.608,00
Giordano Dino	GRDSTN72A24H703Q	Consulente del lavoro	2014	Consulente del lavoro	18.738,90
Pierangelo Mainini	MNNPNG57D20E801P	Legale	2018	Recupero Crediti	0,00
Francesco Surdi	SRDFNC69R09G273L	Legale	2018	Azioni revocatorie	0,00
Ignazio Aiello	LLAGNZ65M15A546V	Dottore Commercialista	2022	Visto di conformità	2.672,00
Tiziano Treu	TRETZN39M22L840P	Legale	2015	Assistenza legale in ambito giuslavoristico (Causa Porciello)	12.887,57
Riccardo Maria Raimoni	RMNRCR55T18F839X	Legale	2015	Assistenza legale in ambito giuslavoristico (Causa Porciello)	829,66

Si fa presente che tutti i dati relativi ai pagamenti ed alle attività svolte dai professionisti<sup>1</sup>, sono pubblicati periodicamente sul sito [www.opera21.it](http://www.opera21.it). Nel sito istituzionale della

<sup>1</sup> Le informazioni relative al pagamento dei professionisti sono consultabili sul sito [www.opera21.it](http://www.opera21.it) alla sezione "News" nella voce elenco nomine consulenti ex art. 15 bis d.l. 33/16 e pubblicazione compensi ex art. 1 commi 675-676 legge n. 205/2018.



procedura è pubblicata tutta la documentazione la cui diffusione è obbligatoria ex art. 1 D.L. 208/15, unitamente a tutte le relazioni periodiche relative all'attività della procedura e di rilevante interesse per i creditori.

Si informa, inoltre, che con parere del 27 ottobre 2022, il Comitato di Sorveglianza ha ritenuto di non esprimere parere autorizzativo relativamente alla liquidazione delle parcelle dei professionisti incaricati, ritenendo l'autorizzazione al pagamento, implicita e contestuale al parere con cui avviene il conferimento dell'incarico. In particolare, il Comitato ha comunicato che *"le Linee guida nulla prevedono in merito alla formulazione di un parere del Comitato di sorveglianza circa l'autorizzazione al pagamento degli emolumenti dei consulenti una volta che gli stessi siano stati incaricati, essendo evidentemente tale autorizzazione da ritenersi implicita nell'assenso al conferimento dell'incarico stesso, fatto ovviamente salvo il regolare svolgimento del medesimo; che pertanto i pareri richiesti appaiono come improcedibili per le ragioni sopra esposte, non sussistendo necessità di autorizzazione al pagamento una volta ottenuto l'assenso al conferimento dell'incarico di cui trattasi"; dichiara improcedibili le istanze "essendo il Commissario Straordinario già facoltizzato, sotto propria responsabilità, alla corresponsione degli emolumenti così come stabiliti all'atto del conferimento dell'incarico, fatto ovviamente salvo il regolare svolgimento del medesimo".*

Il testo completo del richiamato parere è consultabile sul sito [www.opera21.it](http://www.opera21.it).

## 5. Istituti di credito

Il Commissario Straordinario ha aperto un solo conto corrente presso la Cassa Lombarda di Milano.

5. Istituti di Credito					
Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio	Costo al 31/12/2022	data chiusura conto
Cassa Lombarda	Sede di Milano	IT86T0348801601000000025594	n/a	147	n/a

Si precisa che le spese di gestione del conto corrente nel secondo semestre ammontano ad euro 147.

## 6. Attivo/Entrate

Nel secondo semestre 2022 si sono registrati incassi di crediti commerciali e/o di altri crediti per euro 42.350,00. Si tratta in particolare dei crediti vantati nei confronti di Agos Ducato S.p.A.

8. attivo/entrate				
	Nel Semestre	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda	0,00	0,00	0,00	0,00
Immobili	0,00	0,00	0,00	0,00
Mobili	0,00	0,00	0,00	0,00
Mobili registrati	0,00	0,00	0,00	0,00
Crediti vs Terzi	42.350,00	5.000.000,00	4.873.237,04	126.762,96
Crediti vs erario	0,00	0,00	0,00	0,00
Interessi attivi	0,00	0,00	0,00	0,00
Azioni revocatorie	0,00	non disponibile		
Az. Resp. Amministratori	0,00	275.464,59	275.464,59	0,00
Az. Resp. Sindaci				
Az. Resp. Banche	0,00	non disponibile		
Az. Resp. Revisori	0,00	0,00	0,00	0,00
Az. Resp. Danno Terzi	0,00	non disponibile		
Transazioni	0,00	non disponibile		
Varie	0,00	non applicabile		
<b>Totale</b>	<b>42.350,00</b>	<b>5.275.464,59</b>	<b>5.148.701,63</b>	<b>126.762,96</b>

Per quanto attiene l'attività di recupero di crediti, la procedura ha intrapreso una serie di azioni finalizzate a interrompere la prescrizione nei confronti dei debitori mediante l'invio di una formale messa in mora, a predisporre idonea documentazione contabile (contratti, fatture, libro iva) per supportare in giudizio le pretese creditorie e ha dato mandato ad un legale per la predisposizione degli atti necessari nei riguardi del debitore inadempiente (diffida, citazione, decreto ingiuntivo).

**Secondo le stime attualmente fornite dallo studio di consulenza "Amato&Associati" il valore recuperabile dei crediti dovrebbe essere di circa 5/6 milioni di euro. Al riguardo si segnala che il valore recuperabile è influenzato da numerosi fattori quali l'anzianità del credito e la solvibilità del creditore e, per quanto riguarda le società del Gruppo Opera21, dato lo stato di insolvenza, il valore di realizzo dei crediti infragruppo sarà pressoché nullo.**

#### **Attività di recupero dei crediti commerciali di Opera21**

Come già riferito nelle precedenti relazioni il Commissario si è attivato per la cessione dei crediti commerciali in blocco, mediante pubblicazione di due bandi per la presentazione di manifestazioni di interesse finalizzate all'acquisto dei crediti commerciali della società in procedura. Nessuno dei due bandi, tuttavia, ha consentito alla procedura di poter cedere in blocco i crediti commerciali.

La procedura ha conferito incarico all'avvocato Pier Angelo Mainini, dello Studio Mainini & Associati specializzato nel recupero crediti, per velocizzare e rendere più efficaci le procedure di sollecito e recupero dei crediti commerciali.

Le attività realizzate dal Commissario hanno consentito alla procedura di incassare al 31 dicembre 2022 euro 4.915.587,04 di cui euro 450.000,00 da Topnetwork ed euro 4.465.587,04 da altri debitori.

Il Commissario relazionerà nel corso delle successive relazioni sull'esito dell'attività di incasso crediti commerciali.

### **Le previsioni in ordine alla soddisfazione dei creditori**

Come già segnalato nel corso delle precedenti relazioni periodiche, per quanto riguarda le prospettive di soddisfazione dei creditori, è ragionevole ritenere, sulla base di una prudente previsione, che la Società, attraverso la cessione dei crediti commerciali, dovrebbe essere in grado di soddisfare i debiti in pre-deduzione, mentre per i debiti privilegiati non sussistono ancora elementi idonei ad aggiornare le stime presentate in sede di Programma.

La procedura ha elaborato un primo piano di riparto, divenuto esecutivo in data 12 novembre 2021, ed erogato nel mese di marzo 2022. In base al primo piano di riparto sono stati pagati i creditori prededucibili nella misura dell'83,02%.

### **Azione di responsabilità**

Il Commissario Straordinario ha commissionato ad un professionista terzo di riconosciuta professionalità, il Prof. Avv. Pietro Abbadessa, il compito di esprimere un parere sulla configurabilità di profili di responsabilità degli organi sociali che si sono succeduti al vertice della Società.

Sulla base di quanto riferito dal predetto professionista, l'analisi e la documentazione hanno condotto a ritenere che sussistono i presupposti per procedere con un'azione di responsabilità nei confronti degli ex amministratori e sindaci.

In data 15 novembre 2017 l'avv. Fossati, che segue gli ex amministratori ha inoltrato al legale della procedura, prof. Pietro Abbadessa, le proposte transattive attualmente al vaglio del MISE. Nessuna proposta è pervenuta dall'ex amministratore Rognoni in quanto

come anche verificato attraverso la relazione del consulente Loiacono, lo stesso ha cessato dalla propria carica anteriormente al verificarsi degli eventi dannosi.

Il Commissario ha inoltrato la proposta di transazione al Comitato di Sorveglianza che, con parere del 2 maggio 2018, ha espresso parere favorevole in ordine alla transazione proposta dagli ex amministratori.

In data 27 ottobre 2018, previa acquisizione del parere favorevole del comitato di sorveglianza e del MISE, il Commissario ha sottoscritto un accordo transattivo con gli ex amministratori e sindaci di O21 S.p.A.

L'accordo ha previsto il versamento di un importo complessivo di Euro 275.464,69 di cui Euro 20.000,00 per spese legali, a fronte della rinuncia della proposizione dell'azione di responsabilità ed il versamento sarà contestuale alla sottoscrizione dell'accordo. Le predette somme sono state incassate nel mese di gennaio 2019.

## 7. Passivo/Uscite

Le uscite del secondo semestre 2022 ammontano ad euro 131.379,46 e sono relative; (i) quanto ad euro 13.717,23 al compenso corrisposto ai legali della procedura come *infra* dettagliato; (ii) quanto ad euro 70.495,70 a compensi professionali spettanti ai consulenti della procedura come *infra* dettagliati, (iii) quanto ad euro 147,00 a spese bancarie di tenuta del conto e oneri bancari vari; (iv) quanto ad euro 47.019,53 ad altre spese relative a:

- F24 di pagamento tributi (ritenute d'acconto) per euro 13.286,53;
- Spese per servizi di hosting e servizi di manutenzione server per euro 33.733,00.

9. Passivo/uscite	
	spese in prededuzione
Spese perizie	0,00
spese legali	13.717,23
spese pubblicazioni	0,00
compenso commissario	0,00
compenso comitato	0,00
compensi professionisti	70.495,70
spese bancarie	147,00
Transazioni e cause passive	0,00
altre spese di procedura	47.019,53
<b>Totale</b>	<b>131.379,46</b>

Per quanto riguarda le spese legali di euro 13.717,23 si precisa che sono relative al compenso spettante al Prof. Avv. Tiziano Treu, di cui euro 829,66 relativi all'attività prestata dal domiciliatario avv. Raimondi, nominato con parere favorevole del Comitato di Sorveglianza del 5 novembre 2015 quale legale della procedura a cui è stato conferito incarico di assistere la procedura nella causa promossa dalla sig.ra Porciello ex dipendente di O21 S.p.A.

Per quanto riguarda i compensi ai professionisti si precisa che sono relativi: (i) quanto ad euro 10.608,00 al compenso spettante dott. Pietro Fioretti nominato ausiliario amministrativo/contabile part-time della procedura con parere favorevole del 22 febbraio 2017 del Comitato di Sorveglianza; (ii) quanto ad euro 18.738,90 al compenso spettante al dott. Sabatino Giordano che ha reso attività di consulenza del lavoro nell'ambito del primo piano di riparto a favore dei creditori della procedura; (iii) quanto ad euro 2.672,00 al compenso spettante al dott. Ignazio Aiello per il rilascio del visto di conformità sulla dichiarazione IVA della Società; (iv) quanto ad euro 38.476,80 al compenso spettante al dott. Fabrizio Loiacono per l'attività di consulenza ed assistenza resa nella formazione del primo piano di riparto parziale e per l'attività di consulenza in materia amministrativa, contabile e fiscale resa alla procedura nel periodo 2020 e 2021.

Tutta la documentazione relativa alla liquidazione delle parcelle dei professionisti incaricati è consultabile sul sito [www.opera21.it](http://www.opera21.it).

### **Il procedimento di formazione dello stato passivo**

Le domande di insinuazione al passivo tempestive sono state esaminate nel 2014, nel corso delle 4 udienze di verifica tenutesi in data 27 febbraio, 25 marzo, 8 aprile e 4 giugno. Lo stato passivo delle domande tempestive è stato dichiarato esecutivo con i decreti emessi dal Tribunale di Milano in data 4 e 5 giugno 2014.

Le domande tardive ed ultra-tardive sono state esaminate nel 2015 e nel 2016, nel corso delle udienze del 15 gennaio 2015, 4 marzo 2015, 14 ottobre 2015, 19 gennaio 2016 e 13 settembre 2016; lo stato passivo delle domande tardive è stato reso esecutivo il 4 marzo 2015 e depositato in cancelleria il 5 marzo 2015, lo stato passivo delle domande ultra-tardive è stato reso esecutivo in data 13 settembre 2016 e depositato in cancelleria il 16 settembre 2016.

Nella tabella successiva sono riepilogate le date delle udienze in cui sono state esaminate le domande di insinuazione e le date di esecutività dello stato passivo, così come accertato dal Giudice Delegato nel corso delle già menzionate udienze.

Stato Passivo	Udienza di verifica	Esecutività
Insinuazioni tempestive	27/02/2014	<b>04/06/2014</b> (deposito in cancelleria <b>05/06/2014</b> )
	25/03/2014	
	08/04/2014	
	04/06/2014	
Insinuazioni tardive ed ultra tardive	15/01/2015	<b>04/03/2015</b> (deposito in cancelleria <b>05/03/2015</b> )
	04/03/2015	
	14/10/2015	<b>13/09/2016</b> (deposito in cancelleria <b>16/09/2016</b> )
	19/01/2016	
	13/09/2016	

Nella tabella successiva sono riepilogate le insinuazioni al passivo, complessivamente pari a Euro 48,7 milioni, in base all'ordine delle preferenze e grado di privilegio e in base all'anno di insinuazione al passivo.

Opera21 S.p.A. in amministrazione straordinaria - Ammessi al passivo								
Anno	Prededuzione	Prededuzione chirografaria art. 111 bis u.c. L.F.	Privilegio art. 2751-bis n. 1	Privilegio art. 2751-bis n.2	Privilegio art. 2752	Privilegio artt. 2753-2754-2743-2772-2764	Chirografo	Totale
2014	3.208.910	166.981	7.392.757	618.753	765.295	-	8.536.989	20.689.687
2014int	231.852	-	486.073	49.358	-	-	111.422	878.706
2015	828.450	245.346	1.844.173	396.106	16.327.305	2.897.445	4.460.766	26.999.592
2016	51.281	-	36.406	-	934	-	700	89.322
<b>Totale</b>	<b>4.320.493</b>	<b>412.328</b>	<b>9.759.410</b>	<b>1.064.217</b>	<b>17.093.535</b>	<b>2.897.445</b>	<b>13.109.878</b>	<b>48.657.306</b>

### Opposizioni allo stato passivo

Sulla base di quanto indicato nelle precedenti relazioni non vi sono più opposizioni allo stato passivo.

### 8. Crediti/Debiti e disponibilità liquide

I crediti su vendite e prestazioni rappresentano il saldo al 31/12/2022 dei crediti verso terzi della gestione commissariale.

<b>10. Crediti</b>	
Valori in €k	
Crediti su vendite e prestazioni	0
crediti erariali e previdenziali	31
altri crediti	0

Rappresentano i saldi debitori al 31/12/2022 per spese in prededuzione sostenute dalla procedura.

<b>11. Debiti</b>	
Valori in €k	
Debiti su acquisti e prestazioni	0
debiti erariali e previdenziali	0
altri debiti	0

Rappresentano le disponibilità depositate presso l'unico istituto di credito al 31/12/2022.

<b>12. Disponibilità liquide</b>	
Valori in €k	
	1.221,41

## 9. Riparti

<b>13. Riparti</b>				
Numero di riparti effettuati 1				
Data ultimo riparto				
	07/03/2022			
	Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione
Prededuzione	3.586.873,56	4.320.493,33	733.619,77	83,02%
Ipotecari	-	-	-	-
Pignorati	-	-	-	-
Privilegiati	-	-	-	-
Chirografari	-	-	-	-

La procedura ha elaborato un primo piano di riparto che è stato trasmesso al Comitato di Sorveglianza ed al MiSe in data 7 ottobre 2020. In data 20 aprile 2021 è stato depositato in Cancelleria e il G.D. ha ordinato la comunicazione ai creditori.

Per quanto riguarda eventuali opposizioni si precisa che è stato proposto un solo reclamo ex art. 36 L.F. da parte dell'ex dipendente di Opera21 sig. Diego Minieri depositato in data 17 maggio 2021, per presunto errore nel calcolo delle somme ammesse in prededuzione da corrispondere. Nel corso dell'udienza tenuta l'8 settembre 2021 il G.D., esaminati i

documenti prodotti dalla procedura, ha disposto un rinvio al 29 settembre per assumere definitive determinazioni.

In data 12 novembre 2021 il G.D. ha notificato alla procedura il provvedimento di esecutività del piano di riparto, ed il Commissario Giudiziale ha richiesto l'elaborazione degli importi al netto delle ritenute al fine di poter predisporre i relativi mandati di pagamento e darne comunicazione ai creditori.

Dopo che si è ottenuto il provvedimento di esecutività è stato dato incarico allo studio Giordano per effettuare i calcoli relativi alle ritenute irpef; si è proceduto poi con l'ulteriore acquisizione dei codici iban dei beneficiari e con la compilazione dei mandati di pagamento e che, pertanto, si stanno ultimando le ultime incombenze burocratiche e le ultime verifiche prima della definitiva trasmissione in Banca dei mandati di pagamento per l'esecuzione dei pagamenti.

Per quanto attiene all'esecuzione del piano di riparto, la banca Cassa Lombarda con pec del 24.01.2022 ha confermato quanto riferito in precedenza per le vie brevi, ciascun bonifico avrà il costo di euro 5 e che la Banca impiegherà circa 10 giorni lavorativi per eseguire tutti i versamenti commissionati, ivi compresi i modelli f24 relativi alle ritenute IRPEF, inseriti nel mandato di pagamento.

Al riguardo sulla base del primo piano di riparto in corso i creditori prededucibili saranno pagati all'83,02% del proprio credito insinuato.

Nel mese di marzo 2022 è stato pagato il primo riparto parziale autorizzato dal Giudice Delegato; le uscite della procedura per far fronte al riparto ammontano ad euro 3.332.004,94, di cui euro 2.831.234,54 versati direttamente ai creditori al netto delle imposte dovute sulle somme percepite ed euro 500.770,40 di ritenute IRPEF sulle somme erogate.

## 10. Contenzioso

In allegato il prospetto dei contenziosi di cui è parte Opera21 S.p.A. in a.s.

14. Contenzioso					
Dettaglio cause in corso					
Denominazione	Prossima udienza	Grado	Valore	Professionista che assist.	Esito
Opera21 vs GDM SpA		3° grado	36.929,66	Studio Orrick - Avv.to	In corso - Cassazione

Non si segnalano nuovi contenziosi nel secondo semestre 2022 e per quelli definiti si rimanda alle precedenti relazioni semestrali.



Di seguito si riporta una breve sintesi dell'unico contenzioso attualmente in essere con la società GDM S.p.A.

#### Opera21 nei confronti di GDM

La causa trae origine dall'opposizione allo stato passivo e dalle azioni revocatorie promosse dalla società GDM S.p.A. in liquidazione. Il primo grado di giudizio si è concluso con la sentenza n. 8036/2017 con la quale il Tribunale di Milano ha dichiarato la soccombenza di Opera21 S.p.A. e l'obbligo di restituire euro 36.929,66 oltre spese legali.

La procedura, ritenendo di avere valide ragioni a sostegno dell'operato della Società, ha fatto ricorso per la riforma della sentenza e la Corte di Appello di Milano, con sentenza del 13 maggio 2020 n. 1146/2020, ha accolto l'appello proposto da Opera 21 S.p.A., e, in riforma della stessa, ha definitivamente rigettato la domanda revocatoria proposta dalla GDM S.p.A. in liquidazione ed in Amministrazione Straordinaria, condannando la stessa al pagamento delle spese processuali.

La GDM S.p.A. ha promosso ricorso per cassazione avverso la sentenza della Corte di Appello di Milano e Opera21 S.p.A., per il tramite dei propri legali, si è costituita in giudizio.

Il giudizio è attualmente pendente in corte di cassazione.

#### **11. Atti ancora necessari per chiudere la procedura**

<b>15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura</b>
------------------------------------------------------------

<b>Atto</b>	<b>Data prevista</b>
Cessione/liquidazione partecipazioni	Entro 31/12/2023
Cessione e/o realizzo crediti commerciali	Entro 31/12/2023
Realizzo altri crediti	Entro 31/12/2023
Definizione contenziosi pendenti	Entro 30/06/2023
Definizione azioni revocatorie	Non stimabile
Definizione azioni risarcitorie	Entro 31/12/2019
Riparti attivo residuo	Non stimabile

#### **Proposta di concordato fallimentare**

Come già comunicato nella precedente relazione semestrale, il Commissario ha ricevuto una proposta di concordato fallimentare dalla società LIO BAI MANAGEMENT S.r.l. (di seguito la “**Proponente**”).

Con proprio parere del 28 ottobre u.s. il Commissario non ha rilevato fatti ostativi all’omologazione ed esecuzione del concordato ed ha espresso parere favorevole a condizione che l’offerta venga rettificata in considerazione delle nuove disponibilità di cassa risultanti al momento dell’accoglimento della proposta.

Tenuto conto del predetto parere, in data 16 novembre 2022 la Proponente ha confermato la propria disponibilità a rettificare la proposta di concordato aggiornandola con le disponibilità liquide risultanti alla data del 30 giugno 2022, fermo restando l’impegno già assunto da parte della Proponente e dell’Assuntore di porre a beneficio dei creditori l’importo di euro 161.555,25 (cd. onere finanziario dell’Assuntore).

In data 15 dicembre 2022 il Comitato di Sorveglianza ha espresso un parere interlocutorio in cui segnala la formulazione di una nuova proposta di concordato *“la quale, con carattere di definitività, prenda atto di quanto attestato nella nota del Commissario Straordinario così da evitare possibili fraintendimenti o diverbi interpretativi”* e auspica un confronto diretto con il Commissario e con i professionisti della procedura.

La proposta di concordato è stata trasmessa anche al MISE, il quale con provvedimento del 23 novembre 2022, ha richiesto l’indizione di una procedura competitiva ad evidenza pubblica per la raccolta di offerte migliorative rispetto a quella già a mani della procedura, tramite la pubblicazione di un avviso che dovrà contenere gli elementi essenziali dell’Offerta.

Ad oggi il Commissario è in attesa che la Proponente trasmetta una nuova proposta di concordato, aggiornata alle nuove disponibilità di cassa, per poter procedere con le indicazioni ricevute dal Ministero, di cui si darà notizia sul sito [www.opera21.it](http://www.opera21.it) e per estratto sul quotidiano “*IlSole24Ore*”.

Il Commissario relazionerà nel corso delle successive relazioni sugli sviluppi della proposta di concordato.

## **12. La situazione economica, patrimoniale e finanziaria della società al 31/12/2022**

Al fine di completare la precedente illustrazione, si riporta un breve commento sull'andamento patrimoniale, economico e finanziario del periodo che va dal 1° luglio 2022 sino al 31 dicembre 2022.

### **L'andamento patrimoniale e finanziario**

In ordine all'andamento patrimoniale e finanziario il Commissario segnala quanto segue:

- a) l'ammontare complessivo dei crediti commerciali (verso terzi e verso il Gruppo Opera21) sulla base delle valutazioni effettuate dallo studio di consulenza Amato&Associati risulta recuperabile per un valore non superiore a 5/6 milioni di euro. Nel corso del II° semestre 2022 sono stati incassati euro/000 43 dalla procedura;
- b) il valore delle altre attività di funzionamento comprende i crediti verso il MiSe, Miur ed altri enti di ricerca in relazione ai progetti di ricerca già in essere alla data di insolvenza. Come già rappresentato nella relazione del Commissario Giudiziale, nel Programma di Cessione il valore recuperabile di tali crediti è nullo, ciò anche a seguito della cessione dell'attività aziendale;
- c) l'andamento finanziario mostra, complessivamente, un decremento delle disponibilità di circa €k 85 per effetto degli incassi e pagamenti effettuati nel semestre di riferimento.

### **L'andamento economico**

In ordine all'andamento economico il Commissario segnala che la procedura ha consuntivato, nel secondo semestre 2022, costi per complessivi €k 107 relativi, prevalentemente, ai compensi erogati ai legali e consulenti della procedura e alle spese di gestione archivio e servizi di housing.

### **13. Osservazioni formulate dal comitato di sorveglianza**

Nel corso della riunione del comitato di sorveglianza del 15 dicembre 2022, avente ad oggetto l'approvazione della relazione del primo semestre dell'anno 2022, è stata segnalata la non congruità dei compensi erogati al comitato stesso.

In sostanza il Comitato ritiene che il compenso spettante per le attività svolte dovesse essere determinato secondo i nuovi criteri previsti nel D.M. 21 giugno 2021 e non già secondo le disposizioni previste nel D.M. del 3 novembre 2006.

In riscontro a tale segnalazione il Commissario precisa che il compenso erogato nel primo semestre 2022, oggetto di segnalazione da parte del comitato di sorveglianza, è stato correttamente calcolato, trattandosi di quello maturato per le attività svolte sino al 31 dicembre 2021 che, ai sensi dell'articolo 17, comma 2, del D.M. 21 giugno 2021 deve essere determinato secondo le previgenti disposizioni del decreto 3 novembre 2016.

Tale impostazione è stata condivisa dal Commissario con i funzionari del Ministero dello Sviluppo Economico già in fase di determinazione ed approvazione dei compensi per l'anno 2021; i funzionari interpellati hanno confermato l'applicazione del previgente criterio e la correttezza del calcolo dei compensi.

Allegati:

- 1) Prospetti standard MiSe di cui alla Circolare Ministeriale del 15-9-2016;
- 2) Estratto conto Cassa Lombarda al 31 dicembre 2022.

\* \* \* \* \*

Palermo/Milano, 23 febbraio 2023

**Il Commissario Straordinario**  
**Prof. Avv. Alberto Stagno d'Alcontres**